



Göteborg 2024-01-18

Jordbruksverket
jordbruksverket@jordbruksverket.se

Synpunkter från SFPO i anledning av samråd angående förslag till nya föreskrifter om producentorganisationer och sammanslutningar av producentorganisationer inom fiskeri- och vattenbruksnäringen, dnr. 3.3.16-06914/2023

Sveriges Fiskares PO (SFPO) företräder cirka 230 fiskefartyg verksamma inom det demersala fisket. Våra medlemmar bedriver fiske på naturens och förvaltarens villkor. Vi har medlemmar längs hela den svenska kusten, från Koster till Kalix. Vi står för ett långsiktigt hållbart fiske och våra medlemmar är bland de bästa när det handlar om skonsamhet, selektivitet och kvalitet.

Inledningsvis vill riktas kritik mot att Jordbruksverket valt att inte ha någon dialog med SFPO innan förevarande samråd initierades. Hur kan det komma sig att myndigheten valt att inte ha något möte med producentorganisationerna i saken innan förevarande samråd utformades?

I den föreslagna § 23 anges att en produktions- och saluföringsplan för en erkänd producentorganisation som huvudregel ska vara godkänd av producentorganisationens stämma. Som undantag anges att godkännandet får fattas av producentorganisationens styrelse om stämman skriftligen har delegerat rätten att godkänna produktions- och saluföringsplanen till styrelsen. Den föreslagna huvudregeln harmonierar ej med verkligheten och övriga krav som ställs på en producentorganisation på fiskets område. I SFPO:s stadgar anges följande om ordinarie föreningsstämma: "Ordinarie föreningsstämma hålls inom sex månader efter utgången av varje räkenskapsår (kalenderår)"; något som direkt motsvarar kravet som återfinns i 6:9 i lagen om

ekonomiska föreningar (2018:672). Mot bakgrund av tidpunkten för när en produktions- och saluföringsplan ska inges, som för övrigt faktiskt är innan decemberrådet fastställt fiskemöjligheterna för nästkommande år, inte sammanfaller med tidpunkten för när ordinarie föreningsstämma till följd av övriga omständigheter avhålls är förslaget ej genomtänkt. Någon nytta med förslaget föreligger över huvud taget ej och därför är förslaget dåligt. Vad gäller det föreslagna undantaget (att stämman skriftligen delegerar rätten att godkänna produktions- och saluföringsplanen till styrelsen) kan konstateras att det är fullständigt onödigt och varför och vad menas med skriftligen? Stämman är en ekonomisk förenings högsta beslutande organ och emellan stämmor är styrelsen högsta beslutande organ; emellan styrelsens sammanträden är ordföranden ansvarig för verksamhetens bedrivande. Den föreslagna paragrafen tillför ej nytta i någon del, däremot kostnader för meningslöst arbete att efterkomma regleringen för fall den beslutas; därför bör densamma skrivas om. En bättre och mer ändamålsenlig formulering av § 23 är: ”En produktions- och saluföringsplan för en erkänd producentorganisation ska vara godkänd av föreningens styrelse och undertecknad av en behörig företrädare för föreningen”. I konsekvensutredningen anges med avseende på § 23 att Jordbruksverket bedömer att det är rimligt att ställa krav på att en produktions- och saluföringsplan ska vara godkänd av producentorganisationens stämma. Utifrån vilka fakta och överväganden har denna bedömning att det är rimligt gjorts? Bedömningen har uppenbart gjorts i avsaknad av dialog med berörda producentorganisationer och vad som anges i lagen om ekonomiska föreningar.

Med avseende på den föreslagna § 24 vill påtalas det redan ovan omnämnda förhållandet: produktions- och saluföringsplanen ska inges innan decemberrådet fattat beslut om fångstmöjligheterna för nästkommande år. Hur ska det som anges i § 24 p. 1 kunna efterkommas med avseende på kvantitet? I konsekvensutredningen anges att Jordbruksverket utifrån det som står i kommissionens rekommendationer bedömer att uppgifter om planerad produktion är väsentliga uppgifter i en preliminär leveransplan. Det föreslagna är helt enkelt inte förenligt med verkligheten. SFPO har 225 medlemmar i skrivandes stund, samtliga företagare som bedriver yrkesfiske. Det är ej görligt för någon av medlemmarna att med precision ange vad som ska produceras under nästkommande år. Det beror på en mängd omständigheter som kan påverkas i varierande grad; yrkesfiske är inte att likna vid någon annan produktion utan beror på vad havet ger och fiskaren utifrån det gällande regelverket kan och väljer att fånga utan garanti för framgång. Att SFPO som producentorganisation skulle kunna planera produktionen utan att veta hur mycket som får produceras när planen skrivs är omöjligt. Det är än mer omöjligt att göra en sammantagen produktionsplanering av relevans för 225 fiskeföretag. Det föreslagna visar på en okunnighet om vad yrkesfiske är, en brist om hade kunnat avhjälpas genom att ha en dialog med producentorganisationerna innan förevarande samråd initierades. I konsekvensutredningen står vidare: ”Jordbruksverket bedömer att det också är rimligt att ett produktionsprogram tar hänsyn till marknadens efterfrågan och dess säsongsvariationer eftersom det ger viktig information om verksamheten”. Självfallet tar ett produktionsprogram hänsyn till marknadens efterfrågan, men det sker självfallet i verkligheten löpande av våra medlemmar dag för dag, vecka för vecka i ljuset av att exempelvis inte endast svensk fisk säljs i Sverige.

Svenska producentorganisationer på fiskets område är inte några kolchoser som bestämmer vad medlemmarna ska fiska, när medlemmarna ska fiska och till vem de ska sälja sin fångst

etcetera, det vill de bestämma själva. Om en producentorganisation skulle styra medlemmar-
nas fisken i den anda som framgår av det i samrådet skrivna skulle konsekvensen bli ett stort
antal utträdesansökningar.

På grund av en stor arbetsbörda har arbetet med besvarandet av detta samråd påbörjats först
den 17 januari; det innebär att det inte kan uteslutas att det i samrådet finns ytterligare bristfäll-
ligheter. SFPO ser därför gärna att Jordbruksverket bjuder in till ett dialogmöte i anledning av
förevarande samråd – vi är övertygade om att nyttan därmed gör ett sådant mötes avhållande
väl värt.

SVERIGES FISKARES PO

Peter Ronelöv Olsson
Ordförande

Fredrik Lindberg
Ombudsman